

Zápis z 6. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod konaného dne 16. 9. 2024

Přítomni: Ing. Dominika Aubrechtová
Jana Boučková
Eva Dvořáková
Mgr. Tomáš Hartl
Jiří Linka
Ing. Miloslav Louma
Mgr. František Lufinka
Mgr. Ivan Mališ
Ing. Jan Mašek
PaedDr. Milada Motlíková
Jiří Novotný
Ing. Jiří Novotný
Radomil Raja

Omluveni: Jan Bukvic
MgA. Lucie Kořenská Švitorková

Program:

- Zahájení
- 1) Určení ověřovatelů zápisu z jednání zastupitelstva města
 - 2) Program
 - 3) Kontrola plnění usnesení
 - 4) Rozpočtové opatření č. 2/2024/ZM
 - 5) Dotace Římskokatolické farnosti děkanství Železný Brod
 - 6) Obecně závazná vyhláška – Požární řád
 - 7) Zrušení Obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí
 - 8) Informace pro zastupitelstvo města o fungování Městské policie Železný Brod po doplnění stavu strážníků
 - 9) Návrh na zvýšení základního nájemného
 - 10) Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Železný Brod
 - 11) Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Železný Brod
 - 12) Prodej části pozemků v k.ú. Železný Brod
 - 13) Prodej části pozemku v k.ú. Jirkov u Železného Brodu
 - 14) Směna pozemků v k.ú. Střevelná
 - 15) Přehled usnesení
 - 16) Závěr

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města řídil starosta Mgr. František Lufinka a zahájil jej přivítáním všech přítomných.

Starosta města konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomno 12 členů, omluvena je MgA. Lucie Kořenská Švitorková a pan Jan Bukvic. Zastupitelstvo je schopno jednání a usnášení se.

1) Určení ověřovatelů zápisu z jednání zastupitelstva města

Pan starosta navrhl za ověřovatele zápisu dnešního jednání PaedDr. Miladu Motlíkovou a pana Jiřího Linku. Oba zastupitelé vyslovili souhlas.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města určuje ověřovateli 6. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod pana Jiřího Linku a PaedDr. Miladu Motlíkovou.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: zdr.

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: zdr.

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: nepřítomen

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:33:07 hod.

Pro 10, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 0, nepřítomní 3

2) Program

Pan starosta seznámil přítomné s programem dnešního zasedání, proti němuž nebyly vzneseny námitky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program 6. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod v předloženém znění.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: nepřítomen

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:33:59 hod.

Pro 12, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 3

3) Kontrola plnění usnesení

Kontrolu plnění usnesení z 5. zasedání zastupitelstva města přednesla Tereza Červenková dle zaslaných podkladů od nepřítomného tajemníka Městského úřadu Železný Brod Mgr. Josefa Haase.

Ověřovatelé minulého zápisu vyslovili souhlas s jeho obsahem a neměli k plnění usnesení připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 5. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano
Ing. Miloslav Louma: ano
Ing. Jan Mašek: ano
PaedDr. Milada Motlíková: ano
Jiří Novotný: ano
Ing. Jiří Novotný: nepřítomen
Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:35:26 hod.

Pro 12, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 3

4) Rozpočtové opatření č. 2/2024/ZM

Mgr. František Lufinka: V předložené tabulce máte uvedeny změnu v rozpočtu. Změna nastane pouze v tom případě, že na dnešním zasedání ZM schválíme dvě návratné finanční výpomoci z Fondu rozvoje bydlení.

Na zasedání se dostavili Ing. Jiří Novotný, počet zastupitelů se zvýšil na 13.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s provedením rozpočtového opatření č. 2/2024/ZM.

Mgr. František Lufinka: ano
Mgr. Ivan Mališ: ano
Jan Bukvoic: nepřítomen
Jana Boučková: ano
Mgr. Tomáš Hartl: ano
Ing. Dominika Aubrechtová: ano
Eva Dvořáková: ano
MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna
Jiří Linka: ano
Ing. Miloslav Louma: ano
Ing. Jan Mašek: ano
PaedDr. Milada Motlíková: ano
Jiří Novotný: ano
Ing. Jiří Novotný: ano
Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:36:55 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

5) Dotace Římskokatolické farnosti děkanství Železný Brod

Mgr. Ivan Mališ: Římskokatolická církev žádá o poskytnutí dotace ve výši 112 500 Kč, s částkou je ve schváleném rozpočtu počítáno. Finanční prostředky budou využity na výměnu vnějších dřevěných oken budovy fary.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace ve výši 112 500 Kč Římskokatolické farnosti děkanství Železný Brod, Františka Balatky 132, IČO 43256848 na výměnu vnějších dřevěných oken budovy fary.
- Zastupitelstvo města schvaluje uzavření předložené veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:38:24 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

6) Obecně závazná vyhláška – Požární řád

Mgr. František Lufinka: Stávající znění požárního řádu se dostalo do rozporu se zákonem, je nutné ho upravit. Je doplněna povinnost zřídit preventivní požární hlídky pro jakéhokoli pořadatele (tj. nikoli jen pro PO a podnikající FO, ale i pro FO) a jsou také doplněny další zdroje vody pro hašení požáru. Některá ustanovení pouze duplikovala existující krajská nařízení, a proto byla v nové OZV vynechána.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku města Železný Brod Požární řád.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:40:14 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

7) Zrušení Obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí

Mgr. František Lufinka: Zastupitelstvo města před rokem schválilo vydání Obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí (č. 2/2023). V ní jsme využili možnost snížit koeficient v okrajových částech města. Novým zákonem č. 349/2023 Sb. se však situace mění a není možné koeficient snížit, pouze zvýšit. Stávající obecně závazná vyhláška města se tak dostává do rozporu se zákonem a je třeba ji zrušit. Zvyšovat koeficient nechceme, takže nahrazovat ji novou OZV nemá smysl.

PaedDr. Milada Motlíková: Rozumím tomu tak, že pokud OZV zrušíme a novou nepřijmeme, tak všichni budou mít stejný koeficient, a to ten základní.

Mgr. František Lufinka: Ano, v našem případě se jedná o koeficient 1,6 pro celé území města. I kdyby OZV zrušena nebyla, Finanční správa k ní přihlížet nebude.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku města Železný Brod, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 2/2023 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:44:15 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

8) Informace pro zastupitelstvo města o fungování Městské policie Železný Brod po doplnění stavu strážníků

Mgr. František Lufinka: Od začátku roku 2024 funguje městská policie v početním stavu 10 strážníků, což je navýšení o dva strážníky oproti roku 2023. To se pozitivně projevilo ve zvýšení výkonnosti městské policie - těchto 10 strážníků podalo v prvním pololetí roku 2024 téměř stejný výkon v oblasti odhalování přestupků jako 8 strážníků za celý rok 2023. Prosím přítomného pana Hriníka, aby se k tomu vyjádřil.

Pavel Hriník: Každoročně vypracovávám pro zastupitele podrobnou zprávu, ve které informuji o výsledcích a dění v MP za uplynulý rok. Teď jsem se rozhodl vyhodnotit i první pololetí, neboť jsem chtěl informovat o pozitivním účinku navýšení stavu strážníků a vyvrátit pochybnosti, zda s tím související navýšení finančních prostředků bylo efektivní.

Mgr. František Lufinka: Podotýkám, že podobné vyhodnocení činnosti budu požadovat i po státní policii. Zdejší policejní oddělení je sloučeno s oddělením

v Rychnově u Jablonce nad Nisou a v současnosti má nového velitele, npor. Davida Kloze.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci pro zastupitelstvo města o fungování Městské policie Železný Brod po doplnění stavu strážníků

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:49:40 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

Projednávání 9. bodu programu bylo odloženo do příchodu zástupce právní kanceláře VGD Legal, s.r.o., Mgr. Roberta Musila.

10) Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Železný Brod

Mgr. Ivan Mališ: ***** požádal o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu na zlepšení úrovně bydlení ve výši 305 000 Kč. Žadatel plánuje rekonstrukci střechy rodinného domu, už jednou v minulosti možnost výpůjčky využil a veškeré závazky splnil. Není tedy důvod půjčku neschválit. Předpokládaná výše splátky je 3 631 Kč měsíčně při době splácení 7 let.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo města **schvaluje** žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu na zlepšení úrovně bydlení ***** na opravu a obnovu střechy včetně konstrukce krovů a klempířských prvků v domě čp.

94 – kód 2 dle čl. IV odst. 1 pravidel Fondu v domě čp. 94 - část obce Hrubá Horka, obec Železný Brod, ve výši 305 000 Kč.

- **Zastupitelstvo města schvaluje** uzavření smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi městem Železný Brod, IČO 00262633, sídlo náměstí 3. května 1, 468 22 Železný Brod, zastoupené starostou města Mgr. Františkem Lufinkou, a ***** ve výši 305 000 Kč.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: nehlasovala

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:52:23 hod.

Pro 12, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 1, nepřítomní 2

11) Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Železný Brod

Mgr. Ivan Mališ: Máme tu další žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci, tentokrát na 600 000 Kč. ***** plánuje rekonstrukci střechy a izolace rodinného domu. Předpokládaná výše splátky je dle dohody žadatele 10 000 Kč, doba splácení 5 let. Tímto jsou finanční prostředky ve Fondu na zvýšení úrovně bydlení vyčerpané. Vzhledem k postupnému splácení půjček však předpokládám, že během příštího roku částka ve fondu vzroste natolik, že budeme moci fond znovu otevřít pro další žádosti.

Mgr. František Lufinka: Podotýkám, že opět nejsou žádné důvody předložené žádosti nevyhovět.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo města schvaluje žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu na zlepšení úrovně bydlení ***** na opravu a obnovu střechy včetně konstrukce krovů a klempířských prvků a dodatečné izolace domu proti vlhkosti čp. 555 – nábřeží Obránců míru, obec Železný Brod, ve výši 600 000 Kč.
- Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi městem Železný Brod, IČO 00262633, sídlo náměstí 3. května 1, 468 22 Železný Brod, zastoupené starostou města Mgr. Františkem Lufinkou, a ***** ve výši 600 000 Kč.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: nehlasovala

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:54:28 hod.

Pro 12, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 1, nepřítomní 2

12) Prodej části pozemků v k.ú. Železný Brod

Mgr. František Lufinka: Zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje částí pozemků a znaleckým posudkem byla stanovena cena. Cena je pouze za metr čtvereční, protože nemáme geometrický plán. Problémy dělá digitalizace stavebního úřadu.

Iveta Polejová: Stavební úřad nyní bohužel nefunguje tak, jak má. Celkovou cenu nevíme. Žadatelé uhradí veškeré náklady spojené s prodejem (znalecký posudek, geometrický plán, poplatek za rozhodnutí stavebního úřadu k dělení pozemků, vklad do KN, úhrada za sepsání smlouvy).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku pč. 1492/10 za cenu 480 Kč/m² + DPH a část pozemku pč. 1494/1 za cenu 289 Kč/m² + DPH, vše v k.ú. a obci Železný Brod. Žadatel uhradí veškeré náklady související s převodem části pozemků.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano

Mgr. Tomáš Hartl: ano

Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: nehlasovala

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 16:58:10 hod.

Pro 12, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 1, nepřítomní 2

13) Prodej části pozemku v k.ú. Jirkov u Železného Brodu

Mgr. František Lufinka: Máme před sebou další žádost o prodej, jedná se o opakovanou žádost o odkoupení části pozemku u hasičského cvičiště. Je tam požární nádrž a do prostoru požadovaného pozemku se vypouští voda při cvičeních a různých soutěžích. Proto je v materiálech i negativní vyjádření SDH Jirkov k prodeji. Soutěže se zde konají opakovaně, a to za velké účasti hasičských družstev, pozemek je k fungování hasičské nádrže a cvičiště nezbytný.

Ing. Jan Mašek: Hasičská nádrž prosakuje?

Mgr. František Lufinka: Nikoli, jak už jsem řekl, na pozemek se vypouští voda při požárních útocích. Když je pozemek náš, nevidíme v tom žádný problém, ale pokud by byl cizí vlastník, jistě by došlo ke sporům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej části pozemku pč. 892/1 v k.ú. Jirkov u Železného Brodu.

Mgr. František Lufinka: ano
Mgr. Ivan Mališ: ano
Jan Bukvoic: nepřítomen
Jana Boučková: ano
Mgr. Tomáš Hartl: ano
Ing. Dominika Aubrechtová: ano
Eva Dvořáková: ano
MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna
Jiří Linka: ano
Ing. Miloslav Louma: ano
Ing. Jan Mašek: ano
PaedDr. Milada Motlíková: ano
Jiří Novotný: ano
Ing. Jiří Novotný: ano
Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 17:02:26 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

14) Směna pozemků v k.ú. Střevelná

Mgr. František Lufinka: Navrhovaná směna by částečně pomohla uklidnit situaci mezi zdejšími vlastníky pozemků, kteří mezi sebou mají spory. Umožnila by žadateli přístup k jeho domu z druhé strany.

Iveta Polejová: Žadatel rekonstruuje dům a žádá o vedlejší pozemek, který je neudržovaný a město ho k ničemu nevyužívá. Jedná se o bývalou pěšinu, nejsou zde ani uloženy žádné sítě. Naproti tomu nabízený pozemek ke směně je pod komunikací.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr směny pozemku pč. 1597 - ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 111 m² za pozemky pč. 602/1 - ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 16 m² a pozemek pč. 602/2 - ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 105 m², vše v k.ú. Střevelná, bez dalšího finančního vypořádání.

Mgr. František Lufinka: ano
Mgr. Ivan Mališ: ano
Jan Bukvoic: nepřítomen
Jana Boučková: ano
Mgr. Tomáš Hartl: ano
Ing. Dominika Aubrechtová: ano

Eva Dvořáková: ano

MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

Ing. Jan Mašek: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Jiří Novotný: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 17:06:08 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

Zastupitelé města se vrátili k projednávání 9. bodu programu.

9) Návrh na zvýšení základního nájemného

Mgr. František Lufinka: Máme před sebou materiál týkající se zvýšení základního nájemného. Jedná se pouze o ty byty, kde se platí základní nájemné, tedy 48 Kč/1 m², a které nemají inflační doložku. Materiál vypracovala ve spolupráci s Bytovým podnikem advokátní kancelář VGD Legal, s.r.o., prosím tedy jejího zástupce Mgr. Roberta Musila o vyjádření.

Mgr. Robert Musil: Jde o nájemní smlouvy historické, které byly uzavřené zejména před rokem 1992, přičemž jde o smlouvy, na které se vztahovala povinná regulace nájemného. Dále existují nájemní smlouvy s ujednaným (nikoliv historicky regulovaným) nájemným ve výši 48 Kč za 1 m², přičemž jednostranné zvýšení těchto nájmu nebylo za staré právní úpravy vždy možné, když chyběla použitelná právní úprava. Sjednané nájemné u těchto smluv se k tržnímu nájemnému v Železném Brodě ani zdaleka nepřibližuje. Ode dne účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je možnost zvyšování nájemného přímo uvedena v tomto právním předpisu. Částka zvýšení nájemného ze strany pronajímatele je omezena dvěma limity. První limit je výše srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě. Druhým pak omezení zvýšení nájemného maximálně o 20 % původního nájmu za poslední tři roky. Vzhledem k tomu, že ke zvýšení nájemného v posledních třech letech ve vztahu k historickým nájům nedošlo, a rovněž vzhledem k tomu, že provádění celého procesu každý rok by bylo pro město velmi nákladné, je vhodné, aby bylo zvýšení provedeno o nejvyšší možnou částku v jenom kroku. Rozdíl mezi průměrným nájemným u historických nájemních smluv po zvýšení, které bude činit cca 58 Kč za 1 m², a aktuálním nájemným stále zůstane poměrně značný. V materiálech máte předložen i časový harmonogram, do konce října by všichni dotčení nájemníci měli obdržet návrh smlouvy včetně nového evidenčního listu, od

ledna by zvýšení vstoupilo v platnost. Pokud by některý nájemce zvýšení odmítl, doporučujeme obrátit se na soud. Soud není vázán 20 %, může stanovit výši nájemného až do výše srovnatelného nájemného obvyklého v daném místě, proto je pro nájemce výhodnější zvýšení akceptovat.

Ing. Jan Mašek: Situace se měla řešit už dávno a pozvolně. Teď je navrhované zvýšení příliš razantní. Týká se to i bytů, které jsou za 48 Kč/1 m² a mají inflační doložku?

Mgr. Robert Musil: Ne, netýká.

Mgr. František Lufinka: Nejsm si vědom, že bychom nějaké takové byty měli.

Miloš Havlík: Prověříme. Na seznamu nájemců, kterých se to týká, budeme do konce října intenzivně pracovat. Pan Louma se ptal na sokolovnu, ano, i té se zvýšení týká. Celkem by se mělo jednat o 539 bytů.

Ing. Jan Mašek: Stále si myslím, že 20 % najednou je moc.

Miloš Havlík: Jedná se o cca 10 Kč na metr čtvereční, což není tak strašné. Tržní nájemné je někde úplně jinde. Dívali jsme se, jaké mají nájemné v městských bytech v jiných městech, např. v Tanvaldu, Jablonci ad.

Ing. Jan Mašek: Řešíme však razantně skokem věc, která nenastala najednou, ale načítala se roky. To považuji za hlavní chybu.

Miloš Havlík: O zvýšení nájmu jsme uvažovali již dříve, ale vhodná doba k tomu nebyla. Nejprve kvůli pandemii koronaviru a potom kvůli nejistotě a obrovskému nárůstu cen na trhu s energiemi.

Ing. Jan Mašek: Pokud se nájemné zvýší na 58 Kč za 1 m², musí se zvýšit i hodnota minimální nabídky u přidělování bytů obálkovou metodou. Překvapuje mě, že zde tento materiál není předložen.

Mgr. František Lufinka: Počítáme s tím, ta návaznost tam je. Pravidla pro obálkovou metodu budou upravena.

Ing. Jan Mašek: I přes zmiňovanou finanční a administrativní náročnost pro město jsem pro postupné navyšování nájemného.

Ing. Jiří Novotný: Zajímá mě algoritmus výpočtu 20 % za tři roky. Kdy je čas nula?

Mgr. Robert Musil: Výpočet se řídí výší nájemného před třemi lety, z této částky se určuje daných 20 %.

Ing. Jiří Novotný: Mluvílo se o případném soudním řízení. Soud by tedy v případě, že by se jednalo o standardní kvalitu bytu, mohl místo 58 Kč/1 m² nařídít průměrnou cenu v místě obvyklou, tedy 75 Kč/ 1 m²?

Mgr. Robert Musil: Ano. Rozhodnutí závisí na posouzení určeného znalce.

PaedDr. Milada Motlíková: Pokud schválíme zvýšení nájemného, jak velká částka navíc se celkem pro město vybere?

Miloš Havlík: Jedná se cca 3 800 000 Kč za rok pro město navíc. Upřesňuji, že všechny vybrané prostředky se znovu vrací Bytovému podniku, který je využívá pro rozvoj a údržbu bytového fondu.

PaedDr. Milada Motlíková: V materiálech jsem se dočetla o odměně 130 tis. korun pro advokátní kancelář. Jak se na připravované změně podílí Bytový podnik?

Mgr. Robert Musil: Částka 30 tisíc byla vyčíslena na poštovné. Zbýlých 100 tisíc pro advokátní kancelář bylo vyčísleno v případě, že bychom celý proces zajišťovali my. S Bytovým podnikem jsme se však domluvili jinak, dopisy občanům a administrativní záležitosti si zajistí vlastními silami.

Miloš Havlík: Ano, vyřídíme evidenční listy i dopisy nájemníkům.

PaedDr. Milada Motlíková: Na poštovním bychom mohli ušetřit, pokud by Bytový podnik distribuoval dopisy sám.

Miloš Havlík: To není možné, dopisy budou doporučené, aby všechno mělo právní základ.

Ing. Dominika Aubrechtová: Nové nájemné se bude pohybovat okolo 58 Kč za 1 m². Pokud má někdo vysoutěžený byt za 53 Kč za 1 m², také se mu bude zvyšovat nájemné?

Mgr. František Lufinka: Smlouvy na vysoutěžené byty mají inflační doložku, jich se toto zvýšení netýká.

Mgr. Ivan Mališ: Chápu, že otázka výše nájmu je citlivá, ale opravdu nemyslím, že by zvýšení bylo razantní. Pokud bychom stavěli nové byty ze zamýšlené dotace Ministerstva pro místní rozvoj, pak bychom museli výši nájemného dle ministerské mapy nastavit od 188 Kč/1 m² u malometrážních po 160 Kč/1 m² u větších bytů. My jsme s cenami úplně někde jinde.

PaedDr. Milada Motlíková: Nájemci by byli možná s vyšším nájemným více srozuměni, kdyby viděli zlepšování stavu bytového fondu. Nevidím, že by byly velké změny, některé domy nemají ani výtahy a pak jsou pro nájemníky méně atraktivní.

Miloš Havlík: Nesouhlasím, bytový fond vylepšujeme neustále. Mění se okna, výtahy, dělají se fasády, zatepluje se, opravují se byty, které posléze jdou do obálkové metody apod. Opravdu všechny prostředky vybrané na nájemném se opět investují do oprav.

Ing. Jan Mašek: Pokud se do nějakého bytu investuje, a tím se zhodnotí, může se to dle zákona promítnout do nájemného, tedy zvýšit nájem.

Miloš Havlík: Takové možnosti nevyužíváme, opět bychom jen rozevírali nůžky mezi nájemníky. Už teď je mezi nimi kvůli různé výši nájmu nevraživost.

Ing. Jiří Novotný: Jak funguje inflační doložka? Zvýšení je automatické?

Miloš Havlík: Nikoli, musela by ho schválit rada města.

Ing. Miloslav Louma: Nájemné se mělo zvyšovat postupně, aby se na to lidé připravili. Tohle je velký skok. Nevidím tak velké překážky pro postupný nárůst, ani nevím, proč by postupné navyšování mělo být pro město o tolik nákladnější, jak je zde předestřeno. Třeba by bylo možné už teď sepsat smlouvy, ve kterých by bylo navyšování zakomponováno pozvolně, a to na tři roky dopředu.

Mgr. Robert Musil: Teoreticky by to šlo, ale vidím v tom právní problémy. Např. kdyby někdo smlouvu nepodepsal, ale zvyšování akceptoval a platil vyšší nájemné, ale po druhém zdražení by už cenu neakceptoval. Nevím, jak by to bylo soudem vyhodnoceno.

Ing. Miloslav Louma: Je to příliš rychlé. Nemají ani možnost zvážit situaci, např. požádat o menší byt, o příspěvek, případně se poohlédnout jinde.

Mgr. František Lufinka: Schvalujeme navýšení až od nového roku, tedy od 1. 1. 2025.

Ing. Jan Mašek: Jaká je výpovědní lhůta?

Miloš Havlík: Standardně tři měsíce.

Ing. Miloslav Louma: Takže stejně by podat výpověď z bytu nestihli, 1. ledna je příliš brzy.

Ing. Jan Mašek: Nepřijde mi to vůči nájemníkům fér, měli bychom být v případě nějakých problémů k nim vstřícnější.

Miloš Havlík: Levnější nájemné neseženou. Jsme ale samozřejmě připraveni se s některými nájemníky domluvit individuálně, pokud by potřebovali více času na rozmyšlenou, výměnu či odstěhování.

Občan 1: Tady několikrát zaznělo, jak se otevírají nůžky mezi novými a původními nájemníky. Staré smlouvy se týkají většinou seniorů, kteří už teď nevědí, jak vyjít se svými příjmy. Chtít po nich vyšší nájemné je amorální. Nové smlouvy na vysoutěžené byty se týkají lidí na ekonomickém vrcholu.

Občan 1: V družstvu se hospodaří daleko lépe. Družstevní nájemci platí podobnou částku, ale do jejich domů a bytů se daleko více investuje. Na první pohled mají daleko lepší a hezčí bydlení než my. Družstva udržují bytový fond v ziskovosti a město toho není schopné.

Miloš Havlík: Lidé v družstevních bytech mají často svůj byt koupený.

Občan 1: Pořád je zde mnoho bytů v majetku družstva.

Miloš Havlík: Znovu opakuji, že do domů se neustále investuje. Mohu vypracovat zprávu, jak se s penězi hospodaří. Každoročně se předkládá rozpočet celého Bytového podniku, můžete si ho prostudovat.

Občan 1: Já vidím v hospodaření družstev a města diametrální rozdíl. My platíme vyšší nájemné než oni do fondu oprav, ale do bytů se nic neinvestuje. Dávám kolovat fotografie, jak vypadá bytové jádro. Byty jsou ve špatném stavu.

Mgr. František Lufinka: Máte dům zateplen? Máte v něm vyměněná okna? Máte. Do fondu oprav lidé v družstvech platí podle toho, jestli mají úvěr nebo ne. Družstvu také stačí nějaký byt prodat, a tím získat velké finanční prostředky, které může dále investovat.

Miloš Havlík: Fotky jsou zavádějící. Jsou byty s původním nájmem, které vypadají daleko lépe.

Mgr. Ivan Mališ: Chci zareagovat na slova o amorálnosti. Jsem člen bytové komise a s tvrzením, že v obálkové metodě vyhrávají jen zaměstnanci Škodovky nesouhlasím. V obálkové metodě nemusí vždy vyhrát nejvyšší nabídka, ve směrnici jsou uvedené i jiné parametry, k nimž se přihlíží, např. rodina s dětmi je zvýhodněna před samostatně bydlícím jedincem. Doložit příjmy můžete i důchodovým výměrem nebo sociálními dávkami. Je však samozřejmé, že pokud se výše příjmu blíží minimu, není možné soutěžit o třípokoje byt.

Občanka 1: V našem paneláku bydlí skoro samí senioři, situace je pro ně těžká i za současného nájmu. Souhlasím s tím, že byty nejsou zrekonstruované a jsou ve špatném stavu. My jsme si byt zrekonstruovali částečně na své náklady, část nám poskytlo město. Teď říkáte, že soudní znalec přihlíží při určování výše nájemného i ke stavu bytu, takže za svoji aktivitu a snahu o lepší bydlení budu ještě potrestána.

Občan 1: Proč nebyla zrušena obálková metoda, když se tu pořád mluví o rozevírání nůžek? Mohli jste zavést nájemné 70 Kč/1 m² pro všechny.

Mgr. František Lufinka: Obálková metoda není nespravedlivá. Jak už jste slyšeli, rodina s nižšími příjmy může přebít jedince s vyššími příjmy.

Občanka 2: Vaším rozhodnutím zničíte poslední podnikatele v Železném Brodě, neboť lidé už nebudou mít za co nakupovat. Neděláte pro podnikatele nic, a ještě jim vezmete možnost výdělků.

Ing. Miloslav Louma: Existují příspěvky na bydlení. Pokud někdo po zvýšení nájmu s penězi nevystačí, může zažádat o tuto dávku.

Mgr. Robert Musil: Existují ještě tzv. sociální byty. Chtěl bych také zareagovat na dotaz občanky 1. Vaše investice do bytu by u soudu samozřejmě byly brány v potaz.

Občanka 3: Říkáte, ať se lidé případně přestěhují do menšího bytu. Ten by si však museli vysoutěžít za jistě daleko větší peníze, takže na tom budou finančně pořád stejně.

Jiří Linka: Levnější bydlení v této oblasti neseženete ani po dražení o deset korun. A nejméně tři roky se vám cena nezmění.

Občanka 2: Deset korun na metr čtvereční dělá 8 900 Kč za rok.

Mgr. František Lufinka: To se odvíjí od velikosti bytu. Tady jste vyčíslila cenu za byt 3+1.

Ing. Miloslav Louma: Argumentace obálkovou metodou je scestná, tam se částky pohybují okolo 100 Kč/1 m², na takovou cenu se nedostaneme. Mluvíme tu o 58 Kč/1 m². Stanovené nájemné je opravdu strašně nízko.

Občan 1: Jenže za tři roky se bude určitě opět zdražovat.

Ing. Miloslav Louma: Za tři roky už bude situace zase jiná a jistě opět dojde k diskuzi, ve které se objeví další argumenty, které budeme brát v potaz.

Mgr. Tomáš Hartl: Sami tady mluvíte o inflaci, z toho i vy musíte jasně vidět, že ceny stoupají, tedy i cena nájemného. Možná by bylo pro vás akceptovatelnější, kdyby tu existoval nějaký plán, abyste věděli do budoucna, že se vám bude opravovat tohle nebo tamto, že máte nárok na tohle apod. Opravy chcete, ale ceny rostou, a pokud nenavýšíme nájem, tak nemůžeme tolik opravovat. Nájemné se nezdražovalo opravdu neskutečně dlouhou dobu. Věřím, že se s obdržnými prostředky bude hospodařit efektivně. Pokud jste s něčím v bytě nespokojeni, doporučuji jednat přímo s Bytovým podnikem, ať vám řekne, kdy máte nárok na výměnu či opravu (např. mám 30 let starou kuchyňskou linku, kdy mám nárok na výměnu).

Mgr. František Lufinka: Vybere se kolem 30 mil. za rok, fasáda jednoho domu vyjde na 24 mil. Na další investice opravdu mnoho nezbyvá. Ale právě proto by se situace mohla zlepšit po zvýšení základního nájemného.

Miloš Havlík: Jedná se o zvýšení o 10 Kč, což není zas až tak velká částka. Zeptejte se svých známých z jiných měst, kolik platí. Abychom kompletně zrekonstruovali všechny byty se základním nájemným, to bychom potřebovali 180 mil. korun. Všechny domy jsou staré, stavěné v 70. letech, a zvýšení nájmu se týká především bytů, které nebyly nikdy rekonstruované. Investujeme hlavně do střech, fasád, výtahů, páteřních rozvodů ad., jedná se o milionové částky.

Občan 2: Jde o razantní zvýšení a výrazný zásah do rozpočtu obyvatel. Apeluji na zastupitele, aby schválili rozklad částky, tedy postupné zvýšení. Příspěvkem na bydlení jen vyčerpáváme stát.

Občan 1: Argumentujete vysokou inflací a zvyšováním cen, ale vysoká inflace postihla i nás, reálná hodnota našich peněz klesla.

Ing. Jiří Novotný: Kdybyste měli inflační doložku, už byste dávno platili vyšší částky, takhle máte nájem od 90. let stále ve stejné výši. Až vám poteče do střechy a budete se ptát proč, dozvíte se, že nejsou finanční prostředky. Opravy opravdu něco stojí.

Občan 1: Stále tvrdím, že je špatné hospodaření. Jak už jsem říkal, v družstevních bytech je to lepší.

Ing. Miloslav Louma: Já navrhuji odklad, aby se lidé mohli na skokové zvýšení nájmu lépe připravit. Zvýšení bych schválil až od 2. čtvrtletí nového roku, tedy od 1. 4. 2025.

Návrh usnesení:

- Zastupitelstvo města schvaluje platnost navýšení základního nájemného od 1. 4. 2025.
- Zastupitelstvo města uděluje souhlas s tím, aby postupem podle ustanovení § 2249 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, zahájil Bytový podnik města Železný Brod, příspěvková organizace, která vykonává správu bytového fondu ve vlastnictví města, a také dovedl do konce, proces zvyšování základního nájemného u nájemních smluv uvedených v seznamu, jež tvoří přílohu číslo 1 tohoto usnesení.
- Zastupitelstvo města uděluje souhlas s tím, aby v návrhu na zvýšení nájemného, který tvoří přílohu číslo 2 tohoto usnesení, navrhovaná částka zvýšení základního nájemného u smluv uvedených v příloze číslo 1 tohoto usnesení odpovídala dvaceti procentům (20 %) dosavadní výše nájemného, přičemž jde o částku zvýšení nájemného, která je plně v souladu s podmínkami ustanovení § 2249 odst. 1 občanského zákoníku.
- Zastupitelstvo města pověřuje ředitele Bytového podniku města Železný Brod, aby zajistil vypracování znaleckého posudku, popřípadě znalecké zprávy, na jejichž základě bude stanovena cena obvyklého nájemného ve městě Železný Brod a které poslouží jako podklad pro písemné oznámení nájemcům bytů uvedených v příloze č. 1 tohoto usnesení, a to podle postupu uvedeného v ustanovení § 2249 občanského zákoníku, a jako doklad pro případný další postup ve věci zvyšování nájemného v rámci soudního řízení o určení výše nájemného.
- Zastupitelstvo města pověřuje starostu města Železný Brod, aby podepsal a zajistil odeslání písemného oznámení nájemcům bytů uvedených v příloze č. 1 tohoto usnesení, a to podle postupu uvedeného v ustanovení § 2249 občanského zákoníku a aby zajistil případný další postup ve věci zvyšování nájemného, včetně pokynu právnímu zástupci města k zahájení soudního řízení o určení výše nájemného, přičemž k těmto úkonům bude starosta oprávněn pověřit i ředitele Bytového podniku města Železný Brod.
- Zastupitelstvo města ukládá starostovi města Železný Brod povinnost informovat Zastupitelstvo města Železný Brod o výsledcích jednání s nájemci a rovněž povinnost předložit Zastupitelstvu města Železný Brod materiál, ve kterém bude uveden výčet nájemců, se kterými nebyla na zvýšení nájemného nalezena shoda (nevyjádřili se, odmítli návrh apod.).

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Jan Bukvoic: nepřítomen

Jana Boučková: ano
Mgr. Tomáš Hartl: ano
Ing. Dominika Aubrechtová: ano
Eva Dvořáková: ano
MgA. Lucie Kořenská Švitorková: nepřítomna
Jiří Linka: ano
Ing. Miloslav Louma: ano
Ing. Jan Mašek: ano
PaedDr. Milada Motlíková: ano
Jiří Novotný: ano
Ing. Jiří Novotný: ano
Radomil Raja: ano

Bylo schváleno v 18:26:01 hod.

Pro 13, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 2

15) Dotazy a připomínky členů zastupitelstva města a občanů

Ing. Jan Mašek: Prosím o informace k situaci v kině.

Mgr. František Lufinka: Jsou zde dvě varianty. Zájem o provoz kina projevil pan Cyril Vacek, nebo by se KC kino vrátilo pod správu IKS Železný Brod. Jednání ještě není zcela uzavřeno.

Ing. Miloslav Louma: Chci předat zprávu za finanční výbor. Měli jsme celkem čtyři body k vyřešení. Náklady za sezónu na kluzišti byly vyčísleny, a byly diskutovány na červnovém zastupitelstvu, takže to považuji za vyřízené. K výsledovce ze společností Teplo města Železný Brod a Technické služby Železný Brod byly přidány odpisy, kladný výsledek však nijak zásadně neovlivňují. Pak jsme řešili 26% podíl závazku na hospodaření města, který byl ale způsoben převody mezi transferovými účty. Ještě chceme vyřešit formu předkládaného rozpočtu, aby byl pro zastupitele jednodušší a přehlednější.

Mgr. František Lufinka: Já si vezmu slovo, abych vás seznámil s novinkami ohledně ZUŠ. Jsme stále v jednání s Nadací Jablotron, která by už chtěla začít s přestavbou. My se však nechceme připravit o možné dotace. Také potřebujeme znát položkový rozpočet, a to i z toho důvodu, že si budeme muset pravděpodobně vzít úvěr.

Mgr. Martin Řehák: Projekt by měl být hotový v polovině října. Máme předjednané dotační tituly, ale čekáme na výzvy.

Ing. Jiří Novotný: Blíží se předání GW Jizera. Jak to s ní vypadá?

Mgr. Martin Řehák: Stavba má zpoždění, urgujeme firmu při každém jednání i apelujeme na větší počet pracovníků. Zřejmě budeme oficiálně požádání

o prodloužení termínu dokončení stavby. Letos by měla být cyklostezka propojena a dokončena hrubá stavba, zbytek prací se přesune do příštího roku. Probíhají jednání, hledá se nejlepší řešení, a to i z hlediska financování prodloužení stavby (kdo zaplatí stavební dozor apod.) Povodeň velké škody našťěstí nenapáchala, místy odnesla nějaké povrchy, bude se muset dosypat, ale není to nic hrozného.

Mgr. Martin Hoření : Voda dosáhla 3. SPA. Vystoupala na 398 cm, tj. teklo 300 kubíků za vteřinu. Nedělní velkou vlnu způsobila Mumlava, ale po domluvě přestaly odpouštět Josefodolská a Soušská přehrada, a proto nedošlo k větší povodni. Škody na cyklostezce jsou malé, chce to jen lehčí opravy, které budou nutné při každé i lehčí povodni.

Ing. Jiří Novotný: Mluvílo se o prodloužení prací. Zajímá mě objem prací na jaře.

Mgr. Martin Řehák: Termín bude do konce dubna 2025 včetně veškeré dokumentace. Na sezónu chceme otevřít. Původně do 30. 11. 2024 měli dokončit práce a měsíc měli na doložení papírů. Jednání ještě trvá, dodatek půjde do listopadového ZM. Přílohou by měl být harmonogram prací.

PaedDr. Milada Motlíková: Co provizorní lávka?

Mgr. Martin Řehák: Vydržela. Zhotovitel nechal sundat prkna i oplocení, aby v případě, že by došlo k jejímu zřícení, nepůsobila lávka jako hráz. Jedna vzpěra se zřítla do vody, jedna se posunula. Lávka ale nakonec vydržela. Až voda opadne, opraví podpěry a lávku znovu otevřou. Bude to trvat cca 14 dní.

Ing. Miloslav Louma: Bude se nějak řešit velký výpadek elektřiny, který při povodni nastal?

Mgr. František Lufinka: Situace byla opravdu tristní. Po výpadku proudu do čtvrt hodiny nefungovali mobilní operátoři, nešly telefony ani internet. Já sám jsem musel jezdit telefonovat do Splzova, abych mohl podávat zprávy o stavu povodně. MP jezdila ručně odečítat stav na jezu. Proud vypli v 21:04 hodin a zprovoznili ho až v 9 hodin ráno. Bylo vyřazeno 33 trafostanic. Dnes jsem to konzultoval s Libereckým krajem. Na velké společnosti jako je ČEZ či O2 musí apelovat krajské krizové řízení, my nezmůžeme nic.

Ing. Miloslav Louma: Měly by se vykácet stromy okolo vedení vysokého napětí.

Iva Bryknarová: Ochranné pásmo je 10 m, ale okolní stromy mají 40 m. To by muselo být vedení v zemi. Mělo by se apelovat na O2, aby měli záložní zdroj.

Miloš Havlík: Chvilí také byla puštěna pouze jedna fáze, což může být velmi nebezpečné.

Mgr. František Lufinka: Všechny zmiňované skutečnosti ohledně výpadků proudu i signálu krizové štáby připomínkovaly.

Ing. Miloslav Louma: Nelíbí se mi dopis, který má být nájemcům adresován. Vnímám ho jako výhružný. Je zde zdůrazněno tučným písmem, že pokud lidé nepodepíší či nezaplatí zvýšené nájemné, budou dáni k soudu, který jim vyměří ještě vyšší nájem. Myslím, že by bylo vhodné spíše zdůraznit, že bez navýšení není možné bytový fond udržet a investovat do něj ,a také zmínit nárok na příspěvek na bydlení.

Miloš Havlík: Dopis může být upraven, tučné písmo vynecháme. Jenom jsme chtěli upozornit na problémy, které by mohly v případném soudím řízení nastat, aby pak nájemci nebyli překvapeni. Je fér je na tuto skutečnost upozornit. Mimo dopis napsal také pan místostarosta vysvětlující článek do Železnobrodského zpravodaje, zde uvádí i možnost příspěvku.

Ing. Miloslav Louma: Ještě bych chtěl na příště od pana Havlíka obdržet zprávu, co bude s byty, které jsou mezi 48 a 58 Kč/1 m². Jak se bude dále postupovat u nich.

Ing. Dominika Aubrechtová: Možná by stálo za to i zveřejnit zprávu, o co všechno si lidé mohou na Bytovém podniku žádat, popř. že si mohou v bytech udělat některé opravy na vlastní náklady.

Miloš Havlík: Je možné zveřejnit část předkládaného materiálu, kde je napsaná předpokládaná životnost zařizovacích předmětů i výše příspěvku, kterou žadatel může obdržet, pokud si pořídí nový. Zkusíme zpracovat např. nějakou formou do Zpravodaje nebo na web.

Bc. Eva Sasková: Ještě upozorníme občany na on-line kalkulačky, které jim spočítají, zda mají, nebo nemají nárok na příspěvek na bydlení. Doporučuji je využít.

11) Závěr

Starosta města poděkoval všem za účast a ukončil zasedání v 19:15 hodin. Termín příštího řádného zasedání zastupitelstva města je v pondělí 4. listopadu 2024 od 16:30 hodin.

Zapsala: Mgr. Tereza Červenková

Ověřovatelé:

PaedDr. Milada Motlíková

Místostarosta:

Mgr. Ivan Mališ

Starosta města:

Mgr. František Lufinka

Jiří Linka