

Zápis z 11. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod konaného dne 14. 3. 2016

P ř í t o m n i : Eva Dvořáková
Mgr. Tomáš Hartl
Mgr. Václav Horáček
RNDr. Ludmila Infeldová
André Jakubička
Vladimír Kočí
Akademický malíř Zdeněk Lhotský
Ing. Miloslav Louma
Mgr. František Lufinka
MUDr. Irena Lufinková
Mgr. Ivan Mališ
PaedDr. Milada Motlíková
RNDr. Martin Smola

O m l u v e n i : Jitka Havlíková
Ernesto Malafarina

Program :

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění usnesení z 10. zasedání zastupitelstva města
- 3) Organizační záležitosti
 - 3.1) Rozpočtová opatření č. 1/2016
 - 3.2) OZV o zákazu konzumace alkoholu
 - 3.3) Poskytnutí dotace SZdP Železnobrodská
 - 3.4) Projekt knihovny na Jiráskově nábřeží
 - 3.5) Kontrola na hospodaření v městských lesích
- 4) Nemovitosti
 - 4.1) Prodej části pozemku v k.ú. Horská Kamenice
 - 4.2) Odkoupení pozemku pč. 805 v k.ú. Železný Brod
 - 4.3) Prodej pozemku ppč. 2597 k.ú. Železný Brod
 - 4.4) Prodej pozemku ppč. 645/3 k.ú. Železný Brod
- 5) Dotazy a připomínky členů zastupitelstva města a občanů
- 6) Přehled usnesení
- 7) Závěr

1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města řídil starosta Mgr. František Lufinka a zahájil jej přivítáním přítomných.

Starosta města konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, je přítomno 13 členů, omluvena je paní Havlíková a pan Malafarina. Zastupitelstvo je schopno jednání a usnášení se.

Ověřitelé minulého zápisu konstatovali, že neměli k zápisu připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva města v předloženém znění

13 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

Pan starosta navrhl za ověřovatele zápisu dnešního jednání paní MUDr. Irenu Lufinkovou a RNDr. Martina Smolu.

11 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková)

0 proti

2 zdr. (MUDr. Irena Lufinková, RNDr. Martin Smola)

2) Kontrola plnění usnesení z 10. zasedání zastupitelstva města

Kontrolu plnění usnesení z 10. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 1.2.2016 přednesl tajemník Městského úřadu Mgr. Josef Haas.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z 10. zasedání zastupitelstva města

Předseda kontrolního výboru sdělil, že KV nemá k plnění usnesení připomínky.

3) Organizační záležitosti

3.1) Rozpočtová opatření č. 1/2016

Předkládá paní Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. František Lufinka: v tabulce jsou finanční příspěvky z úřadu práce na výkon pěstounské péče, dotace na veřejně prospěšné práce ze státního rozpočtu a dotace na veřejně prospěšné práce z EU. Celková částka je 1,365.040,- Kč. Na straně výdajů jsou tytéž hodnoty. Jedná se o peníze, které využívá Městský úřad na činnost pěstounské péče a na veřejně prospěšné práce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s provedením rozpočtových opatření č. 1 za rok 2016

13 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

3.2) OZV o zákazu konzumace alkoholu

Předkládá Mgr. Josef Haas, tajemník městského úřadu

Mgr. František Lufinka: předložená vyhláška vychází z OZV 2/2009 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství. V lednu 2010 byla doručena na Ministerstvo vnitra, kdy byla po právním posouzení shledána v souladu se zákonem. V roce 2013 bylo provedeno na základě nového nálezu Ústavního soudu nové právní posouzení a byly nalezeny rozpory ve výjimce, kdy máme ve vyhlášce uvedeno, že zákaz požívání alkoholu neplatí v případě akcí pod záštitou města. Ministerstvo vnitra to rozporuje, takto obecně nesmí být výjimka stanovena, musí se vyjmenovat konkrétní akce, kde se zákaz podávání alkoholických nápojů nebude postihovat. Po konzultaci s krajským pracovištěm Ministerstva vnitra je pro nás výhodnější jednotlivé akce specifikovat.

RNDr. Ludmila Infeldová: v mapce je vyznačen kostelní vršek. Jedná se sice o veřejné prostranství, ale pozemek je církve. Co to pro církevníky znamená v případě pořádání církevních slavností či svateb, které se tam konají?

Mgr. František Lufinka: tyto akce se musí přesně specifikovat a doplnit do vyhlášky.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: požaduji doplnit o kulturní akce pořádané v KC Kino, aby se vyhláška nevztahovala na prostranství před kinem. Omezení se mi nelíbí.

RNDr. Martin Smola: nebylo by na škodu vyčlenit i dětská hřiště na vesnicích.

Mgr. Václav Horáček: v Jirkově dětské hřiště zařadit nechceme, při pořádání akcí bychom se vyselekovali.

Mgr. Tomáš Hartl: místa naproti tenisu a v Panské zahradě doporučuji označit informativními tabulkami.

MgA. Martin Hlubuček: je tam zařazen DDM a městské koupaliště?

Mgr. Josef Haas: koupaliště je uzavřený areál, řídí se provozním řádem, není to veřejné prostranství.

Mgr. František Lufinka: DDM je ve vyhlášce jmenovitě vyčleněn, měl by tam být zařazen i na mapce. Na základě dnešních podnětů doplníme do mapky DDM a do akcí Pecha Kucha Night.

Ing. Miloslav Louma: proč je do vyhlášky zařazena Kopáňka?

nsstr. Pavel Hriník: lokalita vychází z předcházející OZV, stahovali se tam bezdomovci, je to stále aktuální a vyhlášku využíváme.

André Jakubička: navrhuji dát do příštího zasedání ZM připomínkovací období, jelikož některé akce se zde vyjmenovat nedají a některá místa nejsou v mapě zahrnuta.

Mgr. František Lufinka: dávám termín na připomínkování do 10.4. Do doby schválení nové vyhlášky je platná současná OZV č. 2/2009.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá návrh obecně závazné vyhlášky o zákazu konzumace alkoholických nápojů

13 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

3.3) Poskytnutí dotace SZdP Železnobrodská

Předkládá pí. Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. Ivan Mališ: Sdružení zdravotně postižených Železnobrodská využívá nebytové prostory v čp. 350 jako společenskou místnost a kancelář. Roční platba za nájem, teplo, vodné a stočné, osvětlení, odpad, výtah a úklid těchto prostor činí 120.000,- Kč. Částka je vyčleněna v rozpočtu. V letošním roce navrhujeme schválit tuto částku SZdP jako individuální dotaci. Do roku 2015 dostávali příspěvek společně s Českým červeným křížem, což činilo zhruba 200 tisíc korun. ČČK od pronájmu odstupuje, proto příspěvek bude poskytnut pouze SZdP.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace ve výši 120 000,- Kč Sdružení zdravotně postižených Železnobrodská o.s., Příčná 350, 468 22 Železný Brod, IČ: 26608022 na úhradu nájemného a služeb s ním souvisejících v roce 2016 a schvaluje uzavření předložené veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

13 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

3.4) Projekt knihovny na Jiráskově nábřeží

Předkládá Mgr. Martin Řehák, pověřený vedením odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: projekt knihovny se řeší již od roku 2008, kdy vznikla první studie na využití bývalého výměníku na knihovnu a mateřské centrum. Proběhla dvě kola, ale nikdy se nepodařilo získat finance na realizaci. V roce 2015 byla vypracována aktualizace projektu, k níž byla přizvána i vedoucí knihovny.

PaedDr. Milada Motlíková: na komisi pro vzhled města byl přítomen architekt pan Zimmer, který nám objasnil místní situaci. Velké připomínky k projektu nemám, shodli jsme se, materiál je dřevo, barvu zatím řešit nechceme. Vnitřní vybavenost vyhovuje vedoucí knihovny paní Hudíkové, tam problémy nemáme. Vnější prostor chceme řešit až při realizaci.

Mgr. František Lufinka: v současném období nejsou podporovány regionální knihovny, neexistuje dotace, zkusíme, zda by nešlo využít česko – polský projekt. Máme dohodu s Olszynou, že budou-li podmínky na využití operačního programu, půjde do česko – polského projektu s námi. Pravidla těchto projektů budou

vyjasněna do konce března. O barvě lze hovořit již nyní, panelové domy mají svůj charakter, proto by knihovna mohla zůstat nebarevná. Další možností spolufinancování by byl vznik kulturního centra v budově – například finanční gramotnosti.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: s panem architektem je dohoda, je přístupný jednání.

Mgr. Martin Řehák: výzva komunitních programů by měla být během května. Nabízí se možnost, zkusit to přes komunitní plánování, ale v současné době nám k tomu nikdo žádné informace neposkytne.

André Jakubička: pochybuji o tom, že by Olszyna šla do projektu, obzvlášť po těch dvou povodních, co tam měli. Nikdy nebyla pružná v projektech na rozdíl od Jelení Gory.

Mgr. František Lufinka: nositelem programu musíme být my. Navštívili jsme Olszynu, jednali jsme se starostou a byl ochoten do projektu jít.

Mgr. Ivan Mališ: na Euroregionu nepředpokládají vysokou aktivní účast polských partnerů, hlavní zájem je, aby se finance vyčerpaly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o projektu nové knihovny na Jiráskově nábřeží

3.5) Kontrola na hospodaření v městských lesích

Předkládá Ing. Vratislav Ondráček, referent odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. Ivan Mališ: začátkem února se ohlásila Česká inspekce životního prostředí a 11. února proběhla podrobná kontrola hospodaření v městských lesích. Nejprve kontrolovali dokumenty o hospodaření, jak si počínáme podle schváleného lesního hospodářského plánu, kontrolovala se evidence těžby s porovnáním z předchozích let i s plánem do budoucna, bylo zjišťováno, jak jsme ošetřili holiny po těžbě, např. klasické dávání větví na hromadu se nyní považuje jako zdroj kůrovce. Vzhledem k tomu, že Libereckému kraji hrozí letos velká kůrovcová kalamita, dělá se vše pro to, aby podmínky pro jeho existenci byly co nejvíce ztíženy. Bylo zkontrolováno, jak osazujeme holiny, dále evidence použitého sadebního materiálu včetně poměru listnatých a jehličnatých stromů i dokumentace ohledně okusu nových stromků zvěří. Kontrola proběhla na dvou lokalitách, a to od Benziny směrem na Černickou skálu a ve Střevelné, kde probíhala na podzim těžba kvůli kůrovci. Závěr kontrolního orgánu zněl, že vše je v pořádku, stav lesního majetku je z hlediska

ochrany lesa ve velmi uspokojivém stavu, nebyl zjištěn žádný závažný nedostatek. Drobná připomínka byla k menšímu procentuálnímu množství zmlazovaných porostů do 40 let, což souvisí s tím, že k pozemkům, kde jsou takto mladé porosty, máme ztížený přístup. Závěr je ten, že hospodaření máme v pořádku, brodské lesy jsou připraveny na kůrovcovou kalamitu. Slibovali jsme na prosincovém zastupitelstvu, že bychom do konce roku 2015 měli získat 350 tisíc, prověřil jsem, že jsme tuto částku opravdu dostali.

André Jakubička: trvá záměr vysazování stromů kolem Černické skály jako na rekreační zónu? Líbilo by se mi, kdyby se v tomto trendu pokračovalo.

Mgr. Ivan Mališ: lesy musí mít multifunkční charakter, vyjmuty jsou jen lesy zvláštního určení, které jsou většinou u významných vodních zdrojů. Poměr dřevin, které se vysadí, je určen lesním hospodářským plánem.

Mgr. František Lufinka: Liberecký kraj vydal doporučení, že se musí pohlížet na nebezpečí kůrovce, proto se doporučuje vysazovat dřeviny odolnější.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o kontrole České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Liberec, zaměřenou na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů a rozhodnutí orgánů státní správy týkajících se funkcí lesů jako složky životního prostředí na lesních pozemcích ve vlastnictví Města Železný Brod

4) Nemovitosti

4.1) Prodej části pozemku v k.ú. Horská Kamenice

Předkládá paní Iveta Polejová, referent odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: jedná se o opakovanou žádost pana Ryjáčka o odkoupení části parcely, čímž by si zajistil rozšíření svého pozemku a do budoucna trvalý přístup k chalupě. Žadatel by souhlasil i se zřízením věcného břemene. Žádost byla projednána již v roce 2013, kdy odbor ÚPaRR nedoporučil prodej části pozemku v Horské Kamenici z důvodu znemožnění přístupu k nemovitostem jiných vlastníků. Dnešní stanovisko odboru ÚPaRR je neprodávat pozemek, protože bychom si do budoucna nemohli do tohoto pozemku uložit například inženýrské sítě, využití pozemku k jejich uložení by nebylo možné ani při zřízení věcného břemene bez souhlasu vlastníka pozemku.

Iveta Polejová: pozemek slouží jako přístupová komunikace, pokud by se prodala část tohoto pozemku, byla by ostatní cesta nepoužitelná.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje záměr prodeje části pozemku ppč. 1182 v k.ú. Horská Kamenice

13 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

4.2) Odkoupení pozemku pč. 805 v k.ú. Železný Brod

Předkládá paní Iveta Polejová, referent odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: máme nabídku na odkoupení pozemku pč. 805, jedná se o pozemek pod mostem, který by mohl být zastavěn stavbou Greenway Jizera. Paní Kocourová vlastnila pozemek z dob pana Liebiga, v roce 2015 došlo ke znovuotevření dědického řízení, proto jsme oslovili její tři dědice a navrhli možnost převodu do majetku města. Nechali jsme si udělat posudek, s tím, že pozemek by stál zhruba 50 tisíc korun. Vlastníci stanovili cenu k jednání na 500,- Kč/m², pak jsme na částce 113 tisíc korun. Je to náplavová část Jizery, která je několik desítek dní v roce pod vodou. Kupovat pozemek za tuto cenu se mi zdá drahé. Myslím, že je reálné, aby případná cyklostezka vedla po normální silnici jako v jiných městech.

André Jakubička: řešení cyklostezky pod mostem je elegantní i za cenu 113 tisíc, nemám problém pro to hlasovat. Cyklostezka nebude jen pro cyklisty.

Mgr. František Lufinka: není to tak, že by bez tohoto pozemku nemohla cyklostezka existovat. Můžeme však ještě jednat o ceně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje odkoupení pozemku pč. 805 – ost.pl. zeleň o výměře 226 m² v k.ú. Železný Brod za cenu 113 000,- Kč

13 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

4.3) Prodej pozemku ppč. 2597 v k.ú. Železný Brod

Předkládá paní Iveta Polejová, referent odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: žádost o prodej pozemku řešilo zastupitelstvo již v prosinci 2015, kdy byl prodej odložen do doby jasného určení umístění komunikace pro pěší. Situace tam je závažná, přesnost zaměření je s rozptylem až dvou metrů. Žadatelé bylo navrženo zřízení věcného břemene, se kterým však nesouhlasil.

Iveta Polejová: pan Novotný podal žádost, protože se mu zdálo, že se v zastupitelstvu řešila pouze cesta a on chce projednat umístění elektrického sloupku a na pozemku chce hospodařit. Ani jedno není důvodem pro prodej pozemku. Navrhla jsem mu, že zastupitelstvo města chce zachovat přístup a stávající stav zlegalizovat. Pan Novotný však v žádném případě nesouhlasí s věcným břemenem. Je to patová situace. Pokud mu pozemek prodáme, je možnost, že cestu jednou někdo zavře.

Mgr. Ivan Mališ: s prodejem nesouhlasím, ale můžeme mu nabídnout uzavření nájemní smlouvy. Pokud zde chce opravdu něco pěstovat, bylo by to ve prospěch pozemku.

Mgr. František Lufinka: nájem můžeme doporučit, do vyhlášení záměru se může přihlásit kdokoli. Paní Polejová připraví záměr pronájmu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemku pč. 2597 – trvalý travní porost o výměře 698 m², k.ú. Železný Brod

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková)

0 proti

1 zdr. (RNDr. Martin Smola)

4.4) Prodej pozemku ppč. 645/3 k.ú. Železný Brod

Předkládá paní Iveta Polejová, referent odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: zastupitelstvo města 1. února schválilo záměr prodeje pozemku, který byl zveřejněn od 15.2. do 2.3.2016. Jedná se o načerno zastavěnou plochu. V současné době probíhá řízení stavebního úřadu o dodatečném povolení přístavby a stavebních úprav na rodinném domě. Navrhujeme prodej pozemku panu Yucelovi za cenu 942,- Kč/m².

Iva Bryknarová: je to ve fázi řízení o odstranění stavby, proběhlo místní šetření, pokud žadatel doplní požadované doklady, povolili bychom stavbu dodatečně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku pč. 645/3 o celkové výměře 146 m² v k.ú. Železný Brod Ing. Ayhan Yucel za cenu 942,- Kč/m² + 21% DPH tz. 1.140,- Kč za 1 m². Kupující uhradí veškeré náklady spojené s převodem nemovitosti

13 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, Mgr. Václav Horáček, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, MUDr. Irena Lufinková, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

5) Dotazy a připomínky členů zastupitelstva města a občanů

RNDr. Martin Smola: v zápisu z rady jsem četl, že uvažujete o koupi Cristalu jako obraně proti migrantům.

Mgr. František Lufinka: zvažovali jsme pouze situaci, která může nastat. Paní Marksová předpokládá, že každý občan, který sem přijde, by měl získat ubytování. Je to dokonce i v návrhu zákona. Nyní je Cristal zkolaudován jako hotel, takže nebezpečí na toto využití zde existuje. Zrealizovat Cristal jako hotel je nereálné, nejsou zde parkovací místa. Dal jsem na radě ke zvážení využití Cristalu.

PaedDr. Milada Motlíková: mám informaci, že na památkáře do Liberce přišla žádost, na vyjádření se k povrchům na Trávníkách a Malém náměstí. Bude se realizovat celé Malé náměstí nebo je to jenom provizorní varianta? Ze zprávy pana Kessnera vyšlo, že celý povrch Trávníků bude asphalt. Projednávali jsme to na Komisi pro vzhled města.

Mgr. František Lufinka: na Malém náměstí to není projekt, jedná se jen o výměnu povrchu a jeho navrácení do původního stavu, který tam kdysi byl. Neměl k tomu připomínky ani vodoprávní úřad ani památkáři. Je to zlepšení komfortu na Malém náměstí. Na Trávníkách je situace jiná, je tam asphalt. SČVaK má možnost příští rok řešit rozvod vody i splaškovou kanalizaci, jsou ochotni položit nové vedení vody a kanály s tím, že povrchy uvedou do původního stavu, což znamená, že je nechají opět vyasfaltovat. Jsou tam daná pravidla – 0,5 metru od výkopu nalevo i napravo, takže když se to spočítá, půjde 75 % nákladů za SČVaK a řádově 25 % by šlo za městem. Na 99 % nepřipadá v úvahu, že by SČVaK poskytl městu peníze na úpravu povrchu.

PaedDr. Milada Motlíková: i kdybychom si to zaplatili sami, přijde mi lepší udělat uličky v dlažbě, Trávníky by si to zasloužily. Neříkám, že musí být v kostkách úplně vše. Dlažba zde rovněž zpomalí provoz.

Mgr. František Lufinka: je to nutné posoudit i z hlediska dopravy. Nemám názor Trávníkářů, stálo by za to udělat anketu, zda by chtěli všude dlažbu. SČVaK chce začít realizaci v roce 2017. Na celé vydláždění Trávníků nemáme dlažbu. Předpřipravované akce jsou nyní knihovna a Základní umělecká škola a vypadá to, že ZUŠ půjde celá za námi. Proto nebudeme mít finance na to, abychom ze svých prostředků zaplatili vydláždění celých Trávníků, ani bychom na ně neměli materiál.

RNDr. Martin Smola: jak velkou část Trávníků výměna zasáhne?

Mgr. František Lufinka: týká se to celých hlavních řádů včetně Fr. Balatky.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: požádal bych obyvatele Trávníků, aby se k této záležitosti vyjádřili.

Mgr. František Lufinka: SČVaK chce povrchy vrátit do původního stavu, nechce připustit nic jiného. Je teoreticky možné, že pokud to odmítneme, odstoupí od celé akce, a to si myslím, že by byla z naší strany chyba.

pí. Čermáková: Trávníky by měly být výkladní skříní Železného Brodu, jejich zaasfaltování je škoda. Pokud budou udělané nové povrchy, tak už do toho nikdo nepůjde. Kostky mají více výhod než nevýhod, jsou rozebíratelné, nabízí hezčí vzhled, prospějí tím, že budou sát vodu a ta nepůjde do domů. Návrhy na Trávníky jsou krásné, jestli by se to nedalo už pomalu postupně dělat.

Iva Bryknarová: pokud se jedná o veřejně přístupné komunikace pro motorovou dopravu, je jakékoliv projednání povrchu nutné řešit se silničním dopravním úřadem a hygienou. S tím, že dopraváci sdělí, že tam za tohoto provozu auta pustí a hygiena vydá stanovisko, že se nezvedne hlučnost v tomto prostředí. Proto SČVaK chce ponechat stávající povrchy, jelikož by to za půl roku nebyli schopni zúřadovat. Komunikace jako je Železná je Krajské správy silnic a ta se rozhodně tím nebude chtít zatěžovat. Komunikace, které nejsou jen pro pěší, by tento problém měly taky.

pí. Kortanová: od toho, abychom se nenechali vydírat SČVaKem, máme orgány města, které to musí projednat. Byla jsem v řadě historických měst a neviděla jsem nikde, že by historická část města byla zaasfaltovaná. A musím říct, že tak zanedbanou část historického centra jako máme my, to jsem nikde neviděla. Asfalt není pro Trávníky vhodné řešení.

Mgr. František Lufinka: za to, že se zde cesty vyasfaltovaly, nemůžeme, bylo to provedeno již dávno. Vydláždění Trávníků ze svých prostředků během příštích dvou

let nevidím finančně jako reálné. Komplexně to nejsme schopni z rozpočtu města utáhnout. Na letošní rok jsou naplánované velké akce jako je přesun ZUŠ a knihovny, které silně zasáhnou do rozpočtu. Jsou to milionové akce.

pí. Kortanová: je to hodně o vůli města, jak chce, aby město vypadalo.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: ve Fr. Balatky je asfaltový balast, zda tuto absurdní výšku lze regulovat.

Iva Bryknarová: pod tím je středotlaký plynovod, nelze tam jít níž, plynovod by se obnažil. Původní výšku nedokážeme vrátit zpátky, z důvodu položení inženýrských sítí.

André Jakubička: proto si myslím, že by se Trávníky a Malý rynek měly řešit souběžně. Byl zpracován projekt, na Malém rynku je provizorium za více než 400 tisíc s tím, že se to za pár let možná předělá, ale na druhé straně tady máme možnost to na Trávníkách udělat finálně, s tím, že SČVaK je ochoten do toho dát nějaké peníze, což bych nebral jako komplikace, ale jako výhodu. Se SČVaKem a síťáři se dá jednat, nedají víc než by stálo 75 % asfaltu. Vždy vycházeli městu vstříc, na jednání máme rok.

Mgr. František Lufinka: jednání se nebráním, prvotně udělejme anketu mezi obyvateli Trávníků. Řada věcí nejde udělat jinak než svými penězi. Podaří-li se nám jakýkoliv dotační titul, budeme rádi. Plocha se dá nacenit, ale pokud nebudeme pracovat s naším materiálem, dostaneme se na cenu, která bude úplně jinde. Komplexně to nejsme schopni z rozpočtu města utáhnout. Na letošní rok jsou naplánované velké akce jako je přesun ZUŠ a knihovny, které silně zasáhnou do rozpočtu. Jsou to milionové akce.

Mgr. Václav Horáček: dřív než budeme dělat anketu mezi občany Trávníků, bychom měli mít vyjádření hygieny a dopravy kvůli hlučnosti. Už kdysi jsem říkal, že Trávníky by byly nejhezčí v kostkách, ale i s historickým osvětlením. Na rozdíl od pana Jakubičky vím, že spolupráce s organizacemi jako je SČVaK je taková, že řeknou: buď to uděláme, ale bude to po našem, nebo to nebudeme dělat vůbec. Ale i za tohoto stavu budeme jednat. Jsem ochoten jet se starostou na generální ředitelství nebo na SČVaK, abychom se zeptali, jak nahlízejí na to, kdybychom to chtěli vydláždít. A na Ministerstvu kultury se podařilo prosadit, že vesnická památková zóna ve městě bude s dotačním titulem. Ještě není vypsána.

p. Vacek: situace vyžaduje maximální citlivost, je spousta šancí, jak to ovlivnit, nechci se nechat se vydírat SČVaKem. Maximální měrou bychom se měli snažit to tam definitivně zkultivovat. Asfaltování je jedna z nejdražších technologií a samozřejmě je to nerozebíratelné.

MUDr. Irena Lufinková: myslím, že prvotně by se mělo řešit, zda Trávníky potřebují vodovod a kanalizaci a teprve potom se zabývat povrchy

Mgr. František Lufinka: situace je tam taková, že SČVaK má naplánovaný rozvod vody a kanalizaci v Trávníkách na rok 2017. Je to informace stará asi měsíc, kdy přišli s tím, že by tuto akci chtěli zrealizovat. Nebráním se vstoupit v jednání, jsem ochoten tam zajet s panem poslancem, ale jejich současné stanovisko je jasné. Lidé, kteří v této lokalitě bydlí, vědí, že stav tam není úplně ideální. Nesouhlasím s panem Jakubičkou, že se s SČVaKem dá domluvit, to jsme ostatně viděli ve Vaněčkově ulici, kdy jste nebyl schopen se se SČVaKem domluvit. SČVaK neodsouhlasil provedení akce a kvůli tomu se to muselo celé teď předělat, taky jste se s nimi nedohodl. Vsakovací šachty se musely úplně zrušit, protože neodpovídaly projektové dokumentaci a SČVaK s nimi vůbec nesouhlasil. Není to o tom, že chceme nebo nechceme. Pokusíme se situaci zvrátit, zjistit zda SČVaK bude souhlasit s vydlážděním, když si připlatíme, ale také musíme zvážit finanční situaci.

pí. Čermáková: svého času jsme nesmírně obdivovala rekonstrukci náměstí, město se postaralo o nové osvětlení, o to, co bylo pod povrchem, vše dělalo najednou. Mrzí mě, že věc, která je stejně zásadní, nejde dělat komplexně.

Iva Bryknarová: akce náměstí se projektově připravovala 8 až 10 let, nešlo to této akce jen Město, ale byla to státní zakázka. Předtím došlo ke zkapacitnění silnice 1/10 až po Harrachov a v rámci toho se se správci sítě 6 let dohadovalo, že musí sítě dát do slušného stavu. Některé sítě se dělaly už 3 roky s předstihem, kanalizace se dělala zároveň s křižovatkou. Byla to složitá záležitost, byla to státní zakázka a Město se podílelo tím, že si upravilo zbytek stávajících ploch. Za 3 roky, co se projektovaly Trávníky, jsme se nepohnuli přes to, abychom vůbec dokázali zahájit správné řízení a dokázali s tím vyjít ven. Trávníky se ani na stůl stavebnímu úřadu nedostaly a Malé náměstí jsme 2x zastavili, protože jsme se vůbec nedostali přes technické problémy.

Mgr. Ivan Mališ: bavíme se o tom, zda chceme udělat povrchy a nebavíme se o tom, jestli chceme udělat vodovod. Kdyby tady byli zástupci SČVaK, tak by neradi slyšeli slova o vydírání. Jakákoliv jednání s nimi byla tvrdá, ale byla na úrovni. SVS pro okres Jablonec plánuje jen tři akce, pokud od toho budeme muset odstoupit, pak v případě problémů s vodovodem nebo kanalizací se bude jednat o provizorní opravu a spraví jen část, kterou rozříznou a vyasfaltují. Určitě tady nejde o to, že bychom dláždění nechtěli, zaznělo tu jasně, že by se nám líbila část v dlažbě, ale stojí to na finanční stránce. Jednání se SČVaK byla korektní a tvrdá, ale vztahy mezi SVS a plynáři jsou napjaté. Pokud bychom museli předělávat plyn, mohlo by se stát, že SVS řekne, že už nemá kapacity, aby opravila kanalizaci nebo rozvod vody. Nikdo není proti tomu, aby Trávníky byly zadlážděné, ale je potřeba na to mít komplexní pohled a zvážit finanční náklady.

Mgr. František Lufinka: jednání se SČVaK jsou na začátku, požádám o jejich stanovisko, vznesu dotaz na cenovou relaci a mezi tím s panem poslancem Horáčkem vstoupíme do jednání, kdyby se neasfaltovalo a dělaly se kostky. Souběžně s tím se musíme položit naše veřejné osvětlení, které je v katastrofálním stavu. Cena osvětlení je odhadem 2 miliony.

RNDr. Martin Smola: proč jsme mezi vyvolenými třemi akcemi pro rok 2017? Zda to není povinnost SČVaK jako dodavatele služeb, že musí mít svoji síť v nějakém stavu.

Mgr. Ivan Mališ: je to soubor několika faktorů. Sčítají se závady, které jsou v daném místě, hodnotí se, z jakého materiálu je potrubí.

RNDr. Martin Smola: když řeknou, nemáte zájem, tak 20 let počkáme, budou podmínky, které budou poskytovat jako službu, vyhovující?

Mgr. František Lufinka: opravu musí provést vždy, to vyřeší lokálním vykopáním. Ale jsou si sami vědomi, že situace tam není dobrá, některé domy ani nejsou připojeny na dešťovou kanalizaci.

André Jakubička: kanalizace je v katastrofickém stavu a SČVaK ji prostě udělat musí. Vyjednávací pozice města je i z titulu akcionáře SVS dobrá.

Mgr. František Lufinka: plán mají stanovený do roku 2020 nebo 2023. Teď tady ta akce na pořadu je, pokud se nedohodneme, výměnu nebudou realizovat, a v případě potřeby udělají jen nutné opravy.

Mgr. Václav Horáček: skutečně udělají akci a vrátí povrchy do současného stavu. Na Trávníkách se musí udělat kanalizace a vodovod, byla by hloupost o to přijít. O ostatním budeme s SVS jednat.

André Jakubička: bylo by možné pozvat zástupce SČVaK na příští zasedání zastupitelstva?

6) Přehled usnesení

Návrh usnesení z dnešního zasedání zastupitelstva města přednesl tajemník Městského úřadu pan Mgr. Josef Haas.

7) Závěr

Starosta města ukončil zasedání v 18:30 hodin. Termín příštího zasedání zastupitelstva města je 25.4.2016.

Zapsala: Věra Brunclíková

Ověřovatelé:

Místostarosta:

Starosta města:

MUDr. Irena Lufinková

Mgr. Ivan Mališ

Mgr. František Lufinka

RNDr. Martin Smola